

UNIDAD 10.

Contenido

1. Los fallos del mercado y la intervención del Estado.....	189
Los fallos del mercado.	189
¿Por qué interviene el Estado? Las funciones del Estado.	189
2. La competencia imperfecta.	190
¿Qué es la competencia imperfecta?	190
3. Intervención del Estado con la competencia imperfecta.....	190
4. Las externalidades.	191
¿Qué es una externalidad?	191
5. Intervención del Estado con las externalidades.....	192
6. Los bienes públicos.	193
Las características de los bienes.	193
¿Qué son los bienes públicos?.....	194
7. Intervención del Estado con bienes públicos.....	194
8. La desigualdad en la distribución de la renta.....	195
¿Cómo reparte el mercado la renta?.....	195
¿Qué es la equidad?.....	197
9. Intervención del Estado con la desigualdad en la distribución de la renta.....	198
10. Los ciclos económicos.	200
Fases de los ciclos económicos.....	200
Los efectos de los ciclos.....	201
11. Intervención del estado con los ciclos económicos.....	202
12. La política fiscal y los presupuestos del Estado.....	205
Los Presupuestos Generales del Estado (PGE).	205
El presupuesto del Estado y el gasto total de la economía.	205
La política fiscal expansiva y los ciclos económicos.	206
El debate con la política fiscal.....	207

La intervención del Estado.



Material elaborado por:

Material editado por:



www.econosublime.com

You Tube Vídeos explicativos de cada clase en
www.youtube.com/c/econosublime

1. LOS FALLOS DEL MERCADO Y LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO.

Muchos americanos que vienen a España están encantados con el estilo de vida español, pero hay muchas cosas que les sorprenden. Normalmente no entienden porque la sanidad en España es gratuita y universal para todos, ya que ellos, si tienen una gripe, tienen que pagar unos 200 dólares solo para que el médico les vea. Les suele extrañar que las tasas universitarias sean unos pocos miles de euros en toda la carrera mientras que ellos tienen que pagar más de 50.000 dólares en muchos casos. Tampoco comprenden que, si una persona está enferma y no va a trabajar, el Estado le paga su salario esos días. Les hace explotar su cerebro el hecho de que una persona pueda estar cobrando el paro hasta 2 años sin trabajar. **Lo que no comprenden es por qué interviene el Estado.** Entre tú y yo se lo vamos a explicar. Lo primero que debes entender es que hay fallos de mercado.

• Los fallos del mercado.

Según establecía Adam Smith, si las empresas y las familias actuaban de una manera egoísta, el mercado funcionaba como una mano invisible que llevaba al bienestar general de la sociedad. Por ejemplo, si una empresa vende un producto y los consumidores no están contentos con las prestaciones de este o con su precio, dejarían de comprarlo. Entonces a la empresa solo le quedaría o bien bajar el precio, o mejorar su producto para poder recuperar sus clientes. En este sentido, **el mercado obliga a la empresa a mejorar (disminuyendo costes o mejorando el producto) si quiere obtener mayores beneficios.** Es decir, **el mercado ahí actúa con eficiencia.**



Lamentablemente lo que acabamos de explicar no ocurre siempre, ¿y si esa empresa es un monopolio? Entonces la empresa puede mantener los precios altos, sabiendo que no hay más empresas que ofrezcan ese producto. **El problema es que en ocasiones las empresas tienen actuaciones que la sociedad en general no desea,** o que se podrían considerar injustas. **El mercado entonces no sería eficiente.**

! Si todos buscamos nuestro interés, se pueden dar situaciones de grandes desigualdades sociales, abusos de empresas, contaminación, abusos de trabajadores o crisis que dejen a millones de personas sin trabajo. En estos casos no estaríamos llegando al bienestar general que decía Adam Smith y, por tanto, el mercado está fallando. Es decir, **existen una serie de fallos de mercado que no nos llevan a la situación más eficiente o deseada.**

Un **FALLO DE MERCADO** es cualquier situación en la que el mercado no lleva a una situación eficiente o deseada. Los fallos del mercado, por tanto, justifican la intervención del Estado en la economía. En este tema **veremos los principales 5 fallos de mercado.**



• ¿Por qué interviene el Estado? Las funciones del Estado.

El Estado interviene para corregir estos 6 fallos de mercado. Por tanto, podemos hablar de una triple función del Estado:

El Estado interviene realizando 3 funciones...	... para corregir cinco fallos de mercado...	... que llevan a situaciones que no desea la sociedad.
FUNCIÓN ASIGNATIVA: FOMENTAR LA EFICIENCIA ECONÓMICA	1. Competencia imperfecta 2. Externalidades 3. Bienes públicos	Los bienes no se producen en las cantidades que desean la sociedad.
FUNCIÓN DISTRIBUTIVA: PROCURAR LA EQUIDAD	4. Desigualdad en la distribución de la renta	Los bienes no se distribuyen de una manera equitativa entre los ciudadanos.
FUNCIÓN ESTABILIZADORA: ESTABILIZAR LA ECONOMÍA	5. Ciclos económicos	Se combinan fases de mucho desempleo con otras de precios muy altos con efectos negativos para todos.

- 1 FUNCIÓN ASIGNATIVA.** Fomentar la **EFICIENCIA** económica para que se produzcan los bienes en las cantidades que desea la sociedad, algo que no ocurre por la competencia imperfecta, los bienes públicos y las externalidades.
- 2 FUNCIÓN DISTRIBUIDORA.** Procurar la **EQUIDAD** mejorando la distribución de la renta y asegurando un mínimo de bienestar a todos los ciudadanos para solucionar el problema de la desigualdad de la renta.
- 3 FUNCIÓN ESTABILIZADORA.** **ESTABILIZAR** la economía y propiciar el desarrollo económico, para disminuir los efectos de los ciclos económicos.

En el resto del tema vamos a ver los fallos del mercado uno a uno con más detalle para ver cómo interviene el Estado en cada caso.

2. LA COMPETENCIA IMPERFECTA.

Tienes un problema con Vodafone. Tremendamente enfadado vas a buscar otra compañía y preguntas a tus amigos. Tu sorpresa es cuando la mayoría de ellos te expresan sus cabreos con otras compañías como Movistar y Orange. Digamos que la calidad del servicio no destaca en las compañías de teléfono. Además, hace poco [Vodafone, Orange y Movistar subían todas sus tarifas](#) en muy poco espacio de tiempo y prácticamente a la vez. Entre los tres, tienen el 80% de los clientes del mercado, lo que nos deja con precios más altos y cabreados con sus servicios. Estamos sin duda ante uno de los efectos de la competencia imperfecta.

• ¿Qué es la competencia imperfecta?

Un mercado tiene **COMPETENCIA PERFECTA** cuando sus empresas pueden subir los precios. Por tanto, la demanda y la producción serán menores de lo que la sociedad desearía en un mercado perfecto.

• ¿Qué efectos negativos provoca la competencia imperfecta?

La falta de competencia tiene muchos efectos negativos en un país, pero los podemos agrupar en cuatro.

1. Los precios son más altos. Cuando hay pocas empresas, las empresas pueden subir sus precios a la vez. Así los consumidores nos quedamos indefensos y salimos claramente perjudicados.



2. La calidad de los bienes es menor. Como hay pocas empresas saben que, si su servicio no es muy bueno, seguirán teniendo clientes. La falta de competencia hace que los consumidores disfrutemos de peores bienes y servicios.



3. Hay menos innovación. Las empresas, al no tener competencia, no se ven forzadas a crear innovaciones de las que disfrutaríamos toda la sociedad.



4. Hay menos empleo. Obviamente si hay menos empresas, estas necesitarán menos trabajadores. Además, como los precios son más altos, la demanda y la producción también es más baja. Por tanto, en los mercados de competencia imperfecta se necesitarán menos trabajadores.



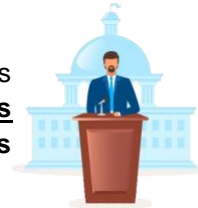
La competencia imperfecta está llevando a un resultado no deseado por la sociedad. El mercado está siendo INEFICIENTE. El Estado debe intervenir.

3. INTERVENCIÓN DEL ESTADO CON LA COMPETENCIA IMPERFECTA: LIMITAR EL PODER DE LAS EMPRESAS.

La competencia imperfecta y sus efectos hacen necesario que intervenga el Estado. Para ello nos preguntamos ¿qué objetivo busca el Estado? ¿qué instrumentos usa?

• ¿Qué objetivo busca el Estado?

El principal objetivo que se marca el Estado para reducir los efectos negativos de la competencia imperfecta es **limitar el poder de las empresas** para que no puedan realizarse abusos con los consumidores y para fomentar la competencia.



• Instrumentos del Estado para limitar el poder de las empresas.

Para poder limitar el poder de las empresas el principal instrumento es la **regulación**. En España existe la Comisión Nacional de Mercados y la Competencia que encarga de velar por la competencia en España. **Esta regulación se basa en:**

A. Sancionar empresas que vulneran la competencia llegando a acuerdos, ya sean estos sobre precios o para repartirse el mercado. Por ejemplo, la empresa [Prosegur y Loomis Spain, se repartieron el mercado de transporte](#) y fueron sancionadas.

B. Impedir que algunas empresas abusen de su posición dominante e impidan la competencia de otras empresas. Por ejemplo, la empresa Qualcomm vende lo que se conoce como chipsets en el mercado de los móviles. Durante años, esta empresa le pagó a Apple mucho dinero para que no le comprara nada a sus rivales y así estos no pudieran competir con ellos. [Le ha caído una multa de 1.000 millones de euros.](#)

C. Vigilar las uniones entre empresas para que no haya riesgos de que se elimine la competencia con estas fusiones. Hace poco, los cajeros de las redes [Servired, Euro6000 y 4B se unieron](#) y la CNMC ha dado el visto bueno, aunque estudiará unos años si esto puede perjudicar a los consumidores.

D. Eliminar barreras de entrada a las empresas, y que los mercados sean libres para que cualquiera pueda entrar. En España, todavía mantenemos el monopolio de Renfe, pero parece que empezarán a operar compañías diferentes en 2021.

FALLO DE MERCADO	PROBLEMAS QUE PROVOCA	¿QUÉ BUSCA EL ESTADO?	INSTRUMENTO DE INTERVENCIÓN DEL ESTADO
1. Competencia imperfecta	No se produce lo deseado debido a: -Precios más altos. -Menos calidad. -Menos innovación. -Menos empleo.	Limitar el poder de las empresas	REGULACIÓN a través de: -Sanciones a acuerdos. -Impedir el abuso de posición. -Vigilar fusiones. -Eliminar barreras de entrada.

4. LAS EXTERNALIDADES.

Huelva es una provincia increíble: su gente, sus paradisíacas playas, su maravillosa gastronomía, etc. Pero hay un factor que uno no puede obviar, la capital está rodeada de fábricas altamente contaminantes. Estas fábricas sueltan gases que tienen todo tipo de efectos. El olor se te mete entre ceja y ceja, no te deja respirar e incluso te duele la cabeza "huele a Huelva dicen por allí". Pero no es solo el olor. Huelva está a la cabeza en casos de cáncer de pulmón. ¿De verdad es esta la mano invisible de la que nos hablaba Adam Smith? ¿El egoísmo de estas fábricas llevan al bienestar general de la sociedad? Por supuesto que no. Estamos en presencia de un fallo de mercado: las externalidades.

• ¿Qué es una externalidad?

Una **EXTERNALIDAD** surge cuando la actividad de una persona o empresa produce efectos externos en otros que no participan en la compra o venta del producto.

Podemos hablar de externalidades negativas y positivas.

A Externalidades negativas.

Una externalidad negativa se produce cuando una empresa o una persona producen efectos externos negativos en otros y no pagan por estos costes.

Las externalidades negativas pueden serlo en la producción o en el consumo:


- **En la producción.** Cuando una empresa perjudica a otros al producir, como el caso de la contaminación, que daña nuestro aire, agua y medio ambiente.
- **En el consumo.** Cuando una persona al consumir perjudica a otras, como con el tabaco, que causa malos olores y enfermedades en otras personas.



¿Entonces deberíamos cerrar las fábricas que contaminen? No exactamente. Las fábricas también producen muchos bienes que disfrutamos, crean puestos de trabajo, desarrollo y riqueza. **La clave es que los consumidores puedan comparar los beneficios de esos bienes con todos los costes que de verdad provocan.**

El problema es que **la contaminación de fábricas como las de Huelva producen efectos negativos en personas que no tienen nada que ver con esas fábricas.** Los pescadores no pueden capturar peces cerca de las fábricas, tienen que irse mucho más lejos, y sufren mayores costes. Igual las personas, sufren malos olores y enfermedades con costes médicos de gran cuantía y de calidad de vida.

Si las fábricas de Huelva pagarán los costes ocasionados a los pescadores y a las personas, tendrían que poner precios muchos más elevados para poder ganar dinero. Muchos consumidores considerarían que no están dispuestos a pagar esos precios y la producción sería menor.

 El mercado no puede obligar a las empresas a que paguen a los perjudicados por su producción. Así, las fábricas producen más barato y venden mucho más de lo que la sociedad desearía si tuviéramos en cuenta todos los costes. **El mercado acaba de producir una INEFICIENCIA, ya que se producen mucho más de lo que la sociedad desearía.**

B Externalidades positivas.

La investigación para la cura del cáncer es el santo grial de la medicina (aunque ahora mismo es la vacuna del COVID). Un número incalculable de personas llevan décadas buscándola. Cuando se consiga, el beneficio para la sociedad será incuantificable. Es imposible medir cuánto vale salvar una vida ¿Recibirán algún beneficio las personas que investigaron hace 15 años? ¿Y los que la hacen ahora? Puede que reciban algo, pero seguro que será mucho menor al increíble beneficio para el resto de la humanidad.


Una externalidad positiva se produce cuando una empresa o una persona producen efectos externos positivos en otros y no reciben compensación por todos estos beneficios.

Las externalidades positivas pueden serlo en la producción o en el consumo:

- **En la producción.** La producción de una empresa beneficia a otros. Por ejemplo, el Smartphone ha dado mucho dinero a Apple o Samsung, pero también suponen grandes beneficios para toda la sociedad.
- **En el consumo.** Cuando una persona al consumir beneficia a otros. Si alguien gasta en educación, no solo él se beneficia, una población más educada permite empresas más productivas y una sociedad con más calidad de vida.



Un ejemplo claro de externalidad positiva lo tenemos en la investigación y desarrollo (I+D). ¿Le interesa a una empresa privada gastar en I+D para crear nuevas tecnologías? Por supuesto, las empresas gastan dinero en investigadores, equipos y estudios que les permitan crear nuevas tecnologías que le proporcionarían muchos beneficios. Pero **al generar inventos e innovaciones, también beneficia al resto de la sociedad.** Por ejemplo, gracias al invento del ordenador, ha aumentado la calidad de vida de las personas (que pueden hacer muchas cosas con esos aparatos) y las empresas han mejorado su productividad y han podido producir más y mejores bienes y servicios. **El inventor del ordenador seguro que tuvo sus beneficios con su creación, pero ni de lejos recibió todo que se está beneficiando la humanidad.**

 Si las empresas recibieran todos los beneficios externos que provocan en los demás, estarían interesados en producir más, ya que ganarían más dinero. **Como el mercado no les da estos beneficios, producen mucho menos de lo que la sociedad desearía, generando una INEFICIENCIA.**

5. INTERVENCIÓN DEL ESTADO CON LAS EXTERNALIDADES: FOMENTAR LAS POSITIVAS Y CORREGIR LAS NEGATIVAS.

Como las externalidades hacen que se produzca más de lo eficiente y deseado (en las negativas) o menos de lo eficiente (en las positivas), la producción no es la que desea la sociedad. El Estado interviene para tratar de fomentar esta eficiencia económica. Obviamente, los instrumentos utilizados serán diferentes según se trata de una externalidad positiva o negativa. Para ello volveremos a plantearnos dos preguntas: ¿Qué objetivo busca el Estado? y ¿qué instrumentos usa para conseguirlo?

• • ¿Qué objetivo busca el Estado?

El Estado quiere reducir o eliminar las externalidades negativas porque se produce mucho más de lo que la sociedad quiere (como la contaminación o el tabaco). Por otro lado, busca fomentar las externalidades positivas que se producen menos de lo que la sociedad desearía, como la educación o la investigación.

• • Instrumentos del Estado para corregir externalidades negativas

Si una empresa está imponiendo costes en otras personas, como con la contaminación, lo ideal es que pague por todos estos costes. Lo que ocurre es que a veces es complicado medir el coste en euros, ¿cuánto me perjudica en euros que fume alguien delante mía? ¿Y los problemas de tráfico de los coches? ¿Y el ruido de un bar debajo de mi casa?

Por eso, el Estado emplea varios **INSTRUMENTOS** dependiendo del daño producido.

1 Regulación. Es decir, establecer una serie de leyes que ayuden a reducir las externalidades negativas. Dentro de esta regulación distinguimos:

A) Prohibición o restricción de la producción o consumo del bien. De esta manera se reducen los efectos negativos, por ejemplo, prohibiendo a los coches pasar por el centro a determinadas horas, restricciones de fumar en cada vez más sitios o las limitaciones a las discotecas en cuanto a ruido o horarios.

B) Establecer unos límites máximos. Se utiliza mucho para la contaminación, en donde se establece unos límites que las empresas no pueden sobrepasar. En ocasiones incluso el Estado concede unas licencias limitadas de contaminación. Si una empresa se pasa de contaminación, tiene que comprar licencias a otras, por lo que sus costes y los precios suben, bajando así la producción.



2 Fijar impuestos. Poner impuestos al bien que provoca la externalidad. Por ejemplo, el 80% del dinero que vale un paquete de tabaco son impuestos. La gasolina (muy contaminante) también tiene elevados impuestos. Las licencias de las discotecas que abren tarde son mucho más costosas. El resultado es que las empresas tienen más costes, tendrán que subir los precios y la producción baja.

• • Instrumentos del Estado para fomentar las externalidades positivas.

En las externalidades positivas la producción y el consumo de un bien genera beneficios al resto de la sociedad. La investigación y la educación eran dos claros ejemplos de ello. Como las empresas o las personas no recibían todos estos beneficios, la producción era menor a la eficiente, por ello **es necesario que el Estado intente incentivar que se lleven a cabo estas actividades.**

Los principales **INSTRUMENTOS** son:

1 Subvenciones y ayudas. En este caso la solución parece sencilla, el Estado tiene que dar subvenciones y ayudas para que empresas y familias quieran producir o consumir esos bienes que producen tantos efectos externos positivos. Por eso, el Estado da muchas subvenciones para investigación (en España mucho menos que la media de Europa) e importantes ayudas como becas para la educación.



2 Regulación. Otra manera es también a través de la regulación. Los inventos están protegidos por patentes, de manera que los inventores pueden vender durante 20 años sus productos en condiciones de monopolio y obtener cuantiosos beneficios.



FALLO DE MERCADO	PROBLEMAS QUE PROVOCA	¿QUÉ BUSCA EL ESTADO?	INSTRUMENTO DE INTERVENCIÓN DEL ESTADO
2. Externalidades	No se produce lo que la sociedad desea debido a: - Externalidades negativas: Se producen efectos negativos en la sociedad (se produce demasiado)	Reducir o eliminar las externalidades negativas	Para externalidades negativas: - Prohibiciones o restricciones. - Establecer máximos. - Impuestos.
	- Externalidades positivas: Se generan efectos positivos en la sociedad (no se produce suficiente)	Fomentar las externalidades positivas	Para externalidades positivas: - Subvenciones y ayudas. - Regulación.

EL ALUMNO Y LA ECONOMÍA LA EXTERNALIDAD CREADA POR CÉSAR.

Tu compañero César estaba todo el día hablando en clase. Sin embargo, era un alumno especialmente inteligente capaz de aprobar todas las asignaturas sin prestar apenas atención en clase. Los profesores le echaban la bronca, pero como sus notas en los exámenes no bajaban, César no tenía ninguna intención de dejar de molestar en clase.

El problema es que Carlos, tu compañero, no era tan espabilado. Como no prestaba atención al hablar con César, suspendía todos los exámenes. César había creado una externalidad. Había que intervenir. ¿Y tú, creas externalidades en clase?

6. LOS BIENES PÚBLICOS.

Málaga es una de las ciudades de España donde menos llueve, solo 43 días al año, amazing. Pero el problema de ciudades que no están acostumbradas a la lluvia es que no suelen estar preparadas para ella. Cada vez que viene una tormenta, el sistema de alcantarillado de la ciudad no da abasto, las calles se desbordan y la situación es especialmente peligrosa en algunas zonas, como en el paseo marítimo, donde el agua inunda varios carriles por donde circulan los coches. ¿Y por qué no hay una empresa que ofrezca a los habitantes crear un sistema de alcantarillado genial y gane un montón de dinero? Por la misma razón por la que una empresa no construiría un puente o un parque. No puede ganar dinero con ellos. Es decir, todos ellos son bienes públicos.

Las características de los bienes.

Los bienes privados.

La mayoría de bienes que conocemos, y que nos ofrecen las empresas, son bienes privados. Los bienes privados tienen dos características.

1 Son rivales. Si una persona lo consume, hay otro que ya no puede consumirlo. Si yo compro un billete de avión, nadie más podrá ir en ese asiento. Lo mismo ocurre con la ropa o con cualquier alimento, si yo me como un trozo de pan, otra persona no se lo va a poder comer ya (no pienses en gorrinadas que te veo).



2 Son excluibles. Una empresa puede impedir a una persona que lo consuma si no paga por él. Obviamente, son la mayoría de bienes que conoces. Si quieres una Coca-Cola, el vendedor no te la dará sino pagas por ella. Lo mismo pasa con una camiseta, una moto y casi cualquier bien o servicio que puedas imaginar.



No todos los bienes son privados.

Sin embargo, no todos los bienes cumplen estas dos características.

No todos son rivales, es decir, en ocasiones, que una persona consuma o bien o servicio no impide que otro pueda hacerlo. Que yo cruce un puente no impide que otra persona lo cruce. Lo mismo ocurre con el servicio que proporciona la policía. Que me protejan a mí de delincuentes, no hace que otra persona esté menos protegida.



Un caso particular son los bienes parcialmente rivales, bienes que, a partir de un cierto número de consumidores, los beneficios disminuyen o desaparecen. Por ejemplo, el número de alumnos en clase o de pasajeros en el autobús. Que tú estés aquí aprendiendo economía de una manera sublime no impide que otros también lo hagan, pero a partir de un cierto número de alumnos por clase, la calidad de la educación sí se ve afectada. Lo mismo ocurre con el autobús, que tú lo cojas no impide que otro lo haga, hasta un cierto número de pasajeros donde, o iremos más incómodos o incluso no nos podremos subir.

Tampoco todos los bienes son excluibles, por ejemplo, los bomberos. Un bien no es excluible cuando no puedo impedir a una persona que lo consuma, aunque no pague. Si hay un incendio en mi barrio, los bomberos van a apagar el fuego igual, tanto si yo les hubiera pagado como si no. Lo mismo ocurre con el alumbrado de una urbanización, por mucho que yo no pague la comunidad, no hay manera de que una farola se apague justo cuando yo paso.



De esta manera podemos clasificar los bienes en cuatro tipos:

- 1 Bienes privados.** Son excluibles y rivales en el consumo, como una camiseta, hay que pagar por ella y si la uso yo, no la puede usar otra persona.
- 2 Bienes públicos.** No son excluibles ni rivales, como los bomberos, el alumbrado o un puente. Aunque la gente no pague, puede seguir usándolo y lo pueden disfrutar muchas personas a la vez.
- 3 Recursos comunes.** No son excluibles, pero si son rivales, como el agua limpia de un río, los pastos comunes o los bancos de peces. Como no son propiedad de nadie, no puedes hacer que nadie pague por ellos, pero un uso excesivo del mismo acabará provocando que se ensucie el agua, que nos quedemos sin pastos o que se reduzcan las especies de peces.
- 4 Bienes artificialmente escasos o de pago.** Son excluibles, pero no rivales, como las autopistas de peaje o la televisión de pago. Evidentemente si no pago un peaje o Netflix, no voy a poder disfrutar sus servicios, pero el que yo lo haga no se lo impide a otro al mismo tiempo ni reduce su disfrute.

Los bienes parcialmente rivales estarían entre medias de los bienes públicos y los recursos comunes. Por ejemplo, una carretera cuando hay pocos coches es un bien público, ya que no se puede excluir a nadie y el hecho de que entre un coche más no perjudica a nadie. Pero cuando empieza a congestionarse pasa a ser un recurso común, ya que ahora la entrada de un coche sí que perjudica a los demás.

TIPOS DE BIENES	RIVALES	NO RIVALES
EXCLUIBLES	BIENES PRIVADOS  Ropa Comida	BIENES ARTIFICIALMENTE ESCASOS O DE PAGO  Peajes TV de pago
NO EXCLUIBLES	RECURSOS COMUNES  Agua limpia de un río Pastos de ganado Animales salvajes	BIENES PÚBLICOS  Puentes Alumbrado Policía

• ¿Qué son los bienes públicos?

Por tanto, ya nos queda claro la definición de bien público. Vamos a repetirla.

Un **BIEN PÚBLICO** es aquel que pueden consumir varias personas a la vez sin reducir su disfrute, y no podemos evitar que lo consuma aquel que no haya pagado por él.

• • ¿Por qué el mercado no ofrece bienes públicos y sí privados?

El mercado no tiene problemas para ofrecer bienes que cumplan la característica de ser excluibles. Siempre que pueda cobrarnos por ello y sus costes sean inferiores, las empresas privadas estarán encantadas de ofrecernos un bien privado o un bien artificialmente escaso o de pago.

El problema viene con los bienes públicos. En un bien público una persona puede utilizarlo sin pagar. Si los habitantes de una ciudad deciden pagar por un bien público como el alcantarillado, el alumbrado, un puente o la policía, los que no pagaron pueden disfrutar igual de ellos.

El consumidor parásito.

Surge así el problema del consumidor parásito, también llamado polizón o free rider. Imagina que una empresa privada decidiera ofrecer a los malagueños un mejor sistema de alcantarillado a cambio de un precio. **Muchos de los consumidores, aunque desearan ese alcantarillado, no pagarían, esperando que los demás sí lo hicieran y poder disfrutar de ello gratis.** Como muy pocas personas aceptarían pagar por ese servicio, al final sería demasiado costoso para esos pocos y lo normal es que el bien nunca se produzca.

Los bienes públicos son no rentables para las empresas porque no pueden cobrar por ellos: así, no los producirán. **Se está produciendo una INEFICIENCIA,** porque los ciudadanos de una sociedad sí que desean estos bienes públicos, pero el mercado no los está ofreciendo al no ser rentables.

FALLO DE MERCADO	PROBLEMAS QUE PROVOCA	¿QUÉ BUSCA EL ESTADO?	INSTRUMENTO DE INTERVENCIÓN DEL ESTADO
3. Bienes públicos	No se produce lo que la sociedad desea debido a: Los bienes no son rentables para las empresas.	Proporcionar estos bienes públicos y regular los comunes	Para bienes públicos: 1. Producción pública. 2. Encargar la producción a empresas. Para recursos comunes: 1. Regulación. 2. Otorgar la propiedad a empresas.

7. INTERVENCIÓN DEL ESTADO CON BIENES PÚBLICOS: PROVEER BIENES PÚBLICOS Y REGULAR LOS RECURSOS COMUNES.

El mercado ofrecerá bienes privados y artificialmente escasos o de pago, ya que puede excluir a aquellos que no pagan por él. El problema viene con los bienes públicos y los recursos comunes. Como siempre vamos a ver qué busca el Estado y como interviene.

• • ¿Qué objetivo busca el Estado?

El Estado busca producir esos bienes no rentables (públicos) que la sociedad desea pero que el mercado no proporciona. Además, debe tratar de regular los recursos comunes para que no haya sobreexplotación y todo el mundo pueda disfrutar de ellos.

• • Instrumentos del Estado con los bienes públicos.

Hay total unanimidad entre los economistas de que **el Estado debe proveer estos bienes públicos.** Por ello la producción de carreteras, puentes, aeropuertos, o servicios como la justicia o la seguridad es llevada por las diferentes administraciones del Estado. Para ello tiene dos **INSTRUMENTOS.**

1 Producción pública. En ocasiones el Estado proporciona el bien o servicio produciéndolo el mismo. Es el caso de la educación, la sanidad o la justicia, donde el Estado contrata sus propios trabajadores y proporciona el servicio.



2 Encargo a una empresa privada. A veces, el Estado paga a una empresa para que produzca estos bienes, como las infraestructuras (puentes o carreteras).

• • Instrumentos del Estado con los recursos comunes.

Hoy en día hay más cerdos que personas en España, sin embargo, el elefante se encuentra en riesgo de extinción en el mundo. ¿Te has preguntado por qué? La respuesta es fácil: los cerdos son bienes privados y los elefantes son recursos comunes. El problema de los recursos comunes es que no son propiedad de nadie. Por ello, como cualquiera los puede utilizar, muchas personas abusan de ellos y, al final, eso acaba perjudicando el consumo de otras personas. Eso ocurre con el agua limpia de los ríos, con los pastos o la caza de animales como elefantes, que empiezan a correr riesgo de extinción. Para preservarlos, el Estado usa dos **INSTRUMENTOS:**

1 Regulación. La primera opción es prohibir que se haga un mal uso de estos bienes. El gobierno puede multar a quien cace elefantes de manera ilegal o contamine el agua de un río. El problema, es que siempre hay gente dispuesta a infringir la ley.

2 Otorgar la propiedad del bien a una empresa. Así, los bienes se convierten en privados. Las empresas no estarán interesadas en que el elefante se extinga, o en sobreexplotar un pasto que impida que las vacas vayan allí. De hecho, muchos países africanos están dando la propiedad de los elefantes a empresas privadas.

8. LA DESIGUALDAD EN LA DISTRIBUCIÓN DE LA RENTA.

Hoy en día la riqueza está repartida de manera muy desigual. Muchos jóvenes ganan unos 800 euros al mes por estar trabajando durante horas, mientras los cargos directivos están ganando miles y miles de euros. No te quiero desanimar, pero en España, solo 20 personas tienen el mismo dinero que otros 13 millones de españoles juntos (el 30% de la población). Y en entre las 4 millones de personas que ganan más dinero, tienen lo mismo que las otras 40 millones de personas juntas. No sé tú qué piensas de esto mientras lo lees, pero a mí se me ponen los pelos de punta mientras lo escribo. No cabe duda que ese mercado todopoderoso del que hablaba Smith reparte la renta de manera desigual.



Aunque el mercado fuera eficiente y produjera todo lo que quiere la sociedad, esto no garantiza que se reparta la producción de una manera equitativa

- Vale ticher, ante eso me vienen dos preguntas: 1. ¿cómo reparte el mercado la renta? y 2. ¿qué es eso de equitativa? - Pues no te preocupes pequeño, que vamos a verlo.

• ¿Cómo reparte el mercado la renta?

El mercado reparte la renta según la cantidad de factores productivos que poseemos, según como sean de escasos y su contribución a la producción.

A. La cantidad de factores que posea: tierra, trabajo y capital.

Casi todo el mundo nace con la posibilidad de trabajar, pero ese no es el único factor productivo que podemos tener. Es decir, mi renta no viene solo de mi **trabajo**, sino que también puede venir del alquiler de unas **tierras** que posea o bien de las inversiones que haya hecho con **capital** (beneficios en empresas que invierta, por ejemplo).



B. La escasez de esos factores. Un reponedor de un supermercado no gana mucho dinero porque ese trabajo lo puede hacer prácticamente cualquiera. Un programador de la empresa Google va a ganar mucho más dinero, no solo porque contribuya mucho a la producción y haga ganar mucho dinero a Google, sino porque pocas personas pueden hacer eso.



C. El mercado reparte la renta según la contribución a la producción. Aquellas personas que produzcan más cantidad de bienes o servicios y de más valor recibirán una mayor renta. Si le hago a mi empresa ganar mucho dinero, mi empresa me podrá pagar mucho a mí. Esto explica porque Messi cobra más de 40 millones al año. Si quieres ganar más dinero, tienes que ser productivo.



Por esta razón, los trabajos más cualificados están mejor remunerados. El mercado premia a aquellos que estudian y se esfuerzan, ya que se convierten en trabajadores más valiosos.

Pero está bien que el mercado premie el esfuerzo y la cualificación ¿no?

Claro que está bien, y vas a encontrar a pocos economistas que te digan que no es justo que los que más se esfuerzan o estén más cualificados ganen más dinero. Pero hay dos problemas.

1. Hay personas a las que el mercado excluye y no reciben nada de renta.
2. No todos nacemos con las mismas oportunidades para conseguir una buena cualificación que nos dé un buen nivel de renta.

1 El mercado excluye a determinadas personas.

Muchas madres han dedicado prácticamente toda su vida a su familia ¿Cuánto le ha pagado el mercado por ello? Sabes la respuesta.

Hemos dicho que las personas que contribuyen más a la producción ganan más. El problema es que hay tres grupos de personas que son excluidas por el mercado:

A. Aquellos que no pueden trabajar. Es el caso de los niños y de los ancianos, que si el Estado no les ayudara se encontrarían sin ingresos. Lo mismo ocurre con las mujeres cuando acaban de dar a luz y con los incapacitados.



B. Los que no encuentran trabajo en general, o relacionado con su cualificación. En un mundo en el que la robótica cada vez está ganando más peso (Amazon ya ha abierto una tienda sin dependientes) hay mucha gente que está empezando a tener problemas para encontrar un trabajo que requiera su cualificación. Otros, no pueden encontrar ningún trabajo en general, como los parados de larga duración, que en España son unas 2 millones de personas.



C. Aquellos cuyo trabajo no recibe ingresos. Es el caso de los amos y amas de casa, que producen valiosos servicios para la sociedad (limpian, cocinan, llevan a los niños al colegio, cuidan y una lista interminable de tareas) pero que, sin embargo, no reciben ingresos por parte del mercado.



El mercado falla cuando no asegura una renta a estos tres grupos de personas.

LA ECONOMÍA EN LA VIDA REAL EL PROBLEMA DE LA DISCRIMINACIÓN.



La discriminación es otro grave problema del mercado. En España, las mujeres ganan de media un 20-25% menos que los hombres. La discriminación por raza es otro problema. En España no hay tantos datos al respecto, pero en Estados Unidos, un hombre blanco puede llegar a ganar 15.000 dólares al año más que uno de raza negra.

2 La desigualdad de oportunidades.

Muchos de vosotros venís de familias humildes y trabajadoras. Cuando llegue el momento de ir a la universidad y conseguir una buena educación para obtener un trabajo que os guste y esté bien pagado, algunos tendréis la suerte de que el Estado os dará una beca que os permita estudiar. Ya en la carrera, os encontraréis con muchos hijos de familias más adineradas, que pueden centrarse, sin prisa por trabajar, en sacarse sus estudios. Por suerte, vuestras familias estarán recibiendo unas ayudas para pagar vuestros estudios, lo que os permitirá centraros también solo en estudiar. Sin esas ayudas algunos tendríais que poneros a trabajar, pero al recibir la ayuda el Estado estará igualando las oportunidades.

No todos nacemos con las mismas oportunidades para ganar dinero. Hay tres factores que pueden determinar que unos ganen más dinero que otros y que no tienen nada que ver con el esfuerzo: la herencia, la capacidad y la suerte.

A. La herencia. Aquellas personas que nacen dentro de una familia con más riqueza, suelen **heredar factores productivos como tierras o capital.**

Por ello pueden tener dinero no solo con su trabajo, y parten con ventaja.



Pero, además, en lo que se refiere al trabajo, suelen tener muchas más oportunidades para obtener una buena cualificación y ganar dinero. Imagina que la educación no la pagara el Estado y que no hubiera becas. Todos tendríamos que pagar nuestros estudios. Un alumno de bachillerato cuesta unos 6.000 euros al año. [Estudiar una carrera universitaria costaría unos 64.000 euros](#) en España, según la OCDE. De manera que aquellos que nacieran en familias con menos recursos, podrían tener complicado estudiar en la universidad, o incluso en el bachillerato. Mientras, las familias con más posibilidades podrían pagar caras universidades, másteres y estudios en el extranjero a sus hijos, que serán mucho más cualificados y ganarán más dinero.

En ocasiones, conseguir una buena cualificación es cuestión de esfuerzo, en otras es una cuestión de herencia. El mercado suele reproducir la desigualdad de padres a hijos. Los hijos de padres ricos tendrán más posibilidades de ser ricos, y los hijos de padres pobres tendrán más posibilidades de ser pobres. ¿Justo?

B. La capacidad. No te descubro nada nuevo si te digo que algunas personas tienen más capacidades que otras. **Hay personas que nacen con habilidades altamente valoradas por el mercado.** Futbolistas millonarios que apenas entrenan 2 horas al día, personas con un don para las ciencias o las matemáticas que ganan altos salarios en este mundo tan dominado por la tecnología.



Pero seguro que tienes compañeros que se matan a estudiar y apenas consiguen un 5, mientras el típico listillo de turno se lo lee y saca un 8. ¿Quién se está esforzando más? En ocasiones conseguir una buena cualificación no es solo cuestión de esfuerzo, sino que influye mucho las habilidades con las que nacemos. ¿Es esto justo?

C. La suerte. Otras veces, la suerte juega un papel muy importante. Hay personas que pueden nacer con problemas de salud que le pueden impedir realizar determinados trabajos, o tal vez tienen que cuidar a algún familiar. Algunos pueden quedar huérfanos al nacer, o tener la mala suerte de tener que empezar a trabajar demasiado pronto y no poder seguir formándose. En ocasiones nuestra empresa quiebra y nos quedamos sin trabajo.



Lamentablemente, en esta vida no todo es cuestión de esfuerzo. No todos nacemos con las mismas oportunidades y el mercado excluye a ciertas personas.

Eso contribuye a una mayor desigualdad en la distribución de la renta.

LA ECONOMÍA EN LA VIDA REAL

LA DESIGUALDAD DE LA RENTA EN ESPAÑA.

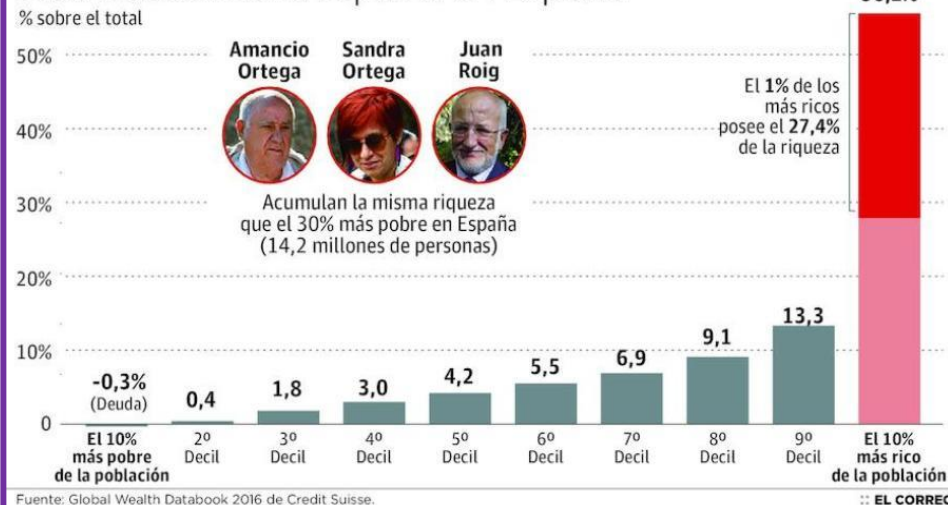


En el siguiente gráfico podemos ver como se distribuye la renta en España

Tal y como vemos, el 10% más rico de la población tiene un 56% de toda la riqueza. Es decir, entre 4 millones de personas tienen más riqueza que las otras 40 millones.

La situación es especialmente sangrante entre los más pobres. Según el gráfico de abajo, el 20% más pobre solo tiene un 0,1% de la riqueza del país, ya que muchos de ellos deben dinero. Si miramos a los más ricos, las 3 personas más ricas del país, tienen el mismo dinero que los 14 millones más pobres.

Distribución de la riqueza en España



• ¿Qué es la equidad?

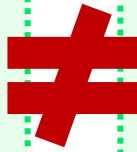
Mucha gente está totalmente en contra de que los que más dinero ganan tengan que pagar más impuestos para ayudar a los más desfavorecidos. En su opinión, si una persona gana más dinero eso se debe a su esfuerzo y, por tanto, al quitarle más impuestos se está castigando ese esfuerzo. Pero a veces ganar más dinero no es cuestión de esfuerzo, y está bien que los que tiene más dinero ayuden a los que tienen menos. Lo que necesitamos saber es en qué consiste el **principio de capacidad económica y el principio de solidaridad, que nos lleva a una mayor equidad**. Vamos a ver si lo entendemos.

• • ¿Equidad es lo mismo que igualdad?

Hay un malentendido habitual en la sociedad en cuanto a los conceptos de equidad e igualdad. No son lo mismo:

Dar a todos lo mismo. Esto querría decir que todo el mundo gana el mismo dinero.

Igualdad



Relacionada con la justicia social. No es dar a cada uno lo mismo, sino lo que necesita y merece. Tiene que ver con la igualdad de oportunidades.

Equidad

• • ¿Cómo conseguimos la equidad?

La igualdad no es justa y sí lo es la equidad. Para poder llegar a ella, **los que más tienen deben pagar más impuestos para dar ayudas a los más desfavorecidos**.

Para conseguir la equidad y, por tanto, un sistema justo, es imprescindible que apliquemos dos principios: el principio de **capacidad económica (equidad horizontal)** y el principio de **solidaridad (equidad vertical)**.

1 Equidad horizontal (utilizamos el principio de capacidad económica). Quiere decir que aquellos que ganen lo mismo, es decir, que tengan la misma capacidad económica, deben pagar lo mismo. Esto es justicia social. Por eso los ciudadanos **pagamos impuestos según nuestra capacidad económica**. La capacidad económica de una persona depende de sus ingresos (renta), de su riqueza (patrimonio), o de sus gastos (consumo de bienes).

2 Equidad vertical (usamos el principio de solidaridad). Quiere decir que aquellos que ganen más dinero deben pagar más impuestos.



• • ¿Es justo que el que más gane pague más?

Si recuerdas dijimos que es justo que haya gente que gane más si hace mejor su trabajo. También hay trabajos en los que se pagan más, no porque sean más difíciles, sino porque se ha establecido así en el mercado (por ejemplo, los futbolistas) ¿De verdad se esfuerza más un futbolista que un albañil que va 8 horas a la obra con el frío? ¿merece un profesor ganar más? La respuesta de mucha gente es que aquellos que han estudiado una carrera merecen ganar más. Podríamos hablar horas sobre el hecho de que tenemos miles y miles de personas con carreras y másteres cobrando menos de 1000 € en España, pero es cierto que muchos pensamos que si una persona está más preparada es justo que gane más. Pero el debate no acaba aquí.

El problema es que muchas veces no todo el mundo tiene las mismas **oportunidades** si nace en una familia con poco dinero que no le puede pagar estudios caros, o si simplemente es bueno realizando un trabajo que no se paga muy bien (puedo ser muy bueno de cajero de supermercado, pero difícilmente voy a ganar mucho dinero, y sin embargo, si soy bueno en la banca voy a ganar mucho). Se da la casualidad de que algunas personas tienen padres con empresas que les han colocado en puestos importantes y están ganando mucho dinero, otros sin embargo tuvieron que empezar desde más abajo y cobran bastante menos. ¿Es solo una cuestión de esfuerzo ganar más dinero?



En ocasiones, por lo tanto, uno puede ganar menos dinero no porque haga mal su trabajo, sino porque por alguna razón ese trabajo está peor pagado, o porque ha **tenido menos oportunidades que el resto**. Entonces parece justo que aquellos que tienen más dinero paguen más impuestos para así intentar ayudar a aquellos que no tienen la fortuna de ganar tanto. **Se aplica aquí el principio de solidaridad. Por eso, los que más ganan pagan más.**

La mayoría de las personas creen en estos dos principios, de capacidad económica y solidaridad. El debate no es si es justo que los que más tienen paguen más, el debate cómo casi siempre es: **¿Cuánto más?**

EL ALUMNO Y LA ECONOMÍA

EL ENTORNO Y TUS NOTAS.

Según el informe PISA, uno de los principales factores que explica el rendimiento de los alumnos es el entorno socio-económico de las familias. Aquellos alumnos cuyos padres tienen estudios o un nivel adquisitivo alto, tienen en promedio un rendimiento más alto que aquellos cuyos padres no tienen estudios. Vemos como se confirma que es más fácil prosperar en un entorno favorable.



[Por qué los ricos pagan más impuestos.](#)

9. INTERVENCIÓN DEL ESTADO CON LA DESIGUALDAD EN LA DISTRIBUCIÓN DE LA RENTA: LAS POLÍTICAS DISTRIBUTIVAS.

El mercado excluye a ciertas personas a las que les deja sin ningún tipo de ingresos. Además, a veces las diferencias de renta se deben a desigualdad de oportunidades al nacer. Vamos a ver los objetivos que se marca el Estado y cómo interviene.

• • ¿Qué objetivos busca el Estado?

El Estado interviene para conseguir una distribución más equitativa o justa de la renta. Para conseguir ello el Estado se marca estos objetivos.

1 Dar seguridad económica. Es decir, proteger a los individuos ante ciertos sucesos que le pueden dejar sin ingresos un cierto tiempo, como: desempleo, invalidez, vejez, maternidad, etc. Este objetivo es realmente importante para reducir el efecto del “factor suerte” que te puede dejar sin ingresos un tiempo.



2 Garantizar un nivel mínimo de bienestar a todos los ciudadanos. De manera que todos tengan unos ingresos mínimos para alcanzar un nivel de vida digno. No es de recibo que un país tenga millones de personas que no pueden cubrir sus necesidades básicas.



3 Reducir la pobreza. La existencia de pobreza es algo que no desea nadie, ya que lleva a muchos conflictos sociales. En España se considera que una persona se encuentra bajo pobreza relativa si gana menos de 9.000 euros anuales. En el caso de las familias se sumaría 4.500 por la otra pareja y un 30% (2.700 euros) por cada hijo. Así, una familia con padre, madre, y dos hijos, estarían en pobreza relativa si ganan menos de 18.900 euros al año (9.000 + 4.500 + 2.700 + 2.700). Se estima que en España el 21% de la población están en esta situación de pobreza relativa.



4 Promover la igualdad de oportunidades a todos los ciudadanos. De esta manera se busca que una persona no “quede marcada” por venir de una familia con menos recursos y que tenga las mismas posibilidades que otros. Además, cuestiones como la raza o procedencia no pueden ser causa de discriminación.



LA ECONOMÍA EN LA VIDA REAL ¿QUÉ ES EXACTAMENTE SER POBRE?

Llegar a una definición de pobreza es realmente complicado. La ONU determina el umbral de la pobreza, entendido como el mínimo de renta que debe ganar una familia para no sentirse excluido por la sociedad. Como has visto, este umbral depende de la cantidad de miembros de la familia, establecido en 9.000 euros al año para una persona.

Tal vez cuando te hablan de pobres pienses solo en gente que está en la calle. Pero según la definición, hay un 21% de personas en esta situación, y la mayoría de ellas no son el estereotipo de pobre que tienes en la cabeza.

• • Intervención del Estado: las políticas distributivas

El Estado dispone de principalmente **3 POLÍTICAS DISTRIBUTIVAS** buscando la equidad para así conseguir los 4 objetivos que hemos visto ahora mismo: Impuestos, gasto público y transferencias y la intervención directa en el mercado.

1 Los impuestos. Obviamente si queremos ayudar a los más desfavorecidos y dar ayudas para igualar las oportunidades, tenemos que pagar impuestos, ya que el dinero tiene que salir de algún sitio. Para ello tenemos dos tipos de impuestos:

A) Indirectos. Los pagan las personas por consumir, como por ejemplo el IVA que actualmente es un 21% (hay algunos productos que se gravan al 10 y al 4%). También hay impuestos especiales para productos como el alcohol, el tabaco o la gasolina.



Algunos economistas consideran que este tipo de impuesto aumentan la desigualdad de la renta, ya que aquellas personas que menos dinero tienen prácticamente deben gastar toda su renta para el consumo y, por tanto, el Estado estaría llevándose el 21% de su renta en forma de impuestos.

B) Directos. Los pagan las personas y las empresas por el dinero que ganan. **El IRPF lo pagan las personas** y, a medida que ganan más, el porcentaje a pagar aumenta. **Las empresas pagan el impuesto de sociedades** por los beneficios que ganan.

Los impuestos directos son los que más contribuyen a redistribuir la riqueza, ya que los que más ganan pagarán más.

LA ECONOMÍA EN LA VIDA REAL

LA IMPORTANCIA DEL IRPF.



El IRPF es el impuesto más importante del país y lo tienen que pagar todos los que obtengan ingresos. Todas las personas deben pagar un porcentaje de la renta que ganan. Así, las empresas todos los meses descuentan de las nóminas la cantidad de impuesto a pagar y lo transfieren al Estado. Aquí te dejo los tramos que debes pagar según cuanto ganes, aunque hay deducciones que hacen que al final paguemos menos.

Cantidad que gana al año	Porcentaje a pagar
Hasta 12.450 euros	19%
Los siguientes 7.750	24%
Los siguientes 15.000	30%
Los siguientes 24.800	37%
Los siguientes 25.200	45%
A partir de 300.000 euros	47%

Una persona soltera sin hijos que gana 2.400 € al mes debe pagar en torno al 16%. Por tanto, se le descontarán 384 € de la nómina. Para que lo veas más fácil, [te dejo esta calculadora del IRPF](#). Ahí pones el salario al año y te dice la cantidad a pagar.

2 Gasto público y transferencias. Mientras que los impuestos buscan recaudar dinero e indirectamente ayudan a igualar la renta (los que más ganan, pagan más), **el gasto público y las transferencias (ayudas) buscan claramente reducir desigualdades y asegurar un nivel de bienestar a todos los ciudadanos.** Dentro de este gasto destacamos:

A) Gasto para la igualdad de oportunidades. Incluyen los servicios universales de educación obligatoria, los programas de formación profesional o las becas de estudios. **Poder acceder a educación y sanidad es, sin duda, lo que más contribuye a igualar las oportunidades de las personas.** Si recibimos educación y estamos sanos, es más fácil llegar a donde nuestras capacidades y esfuerzo nos permitan.



B) Programas de seguridad social. Son claves para dar seguridad a las personas de que van a poder seguir teniendo unos ingresos mínimos. Además del gasto en sanidad, son realmente importante las pensiones públicas, las ayudas de invalidez o la protección contra el desempleo. Se trata de un gasto muy importante en España. En 2019 el gasto en seguridad social fue de alrededor de 200.000 millones de euros.

C) Políticas de vivienda. Son aquellas que se dirigen a la adquisición de vivienda de protección oficial para determinados sectores de la población que tienen dificultades.

3 Intervención directa en el mercado. Se trata de fijar una serie de leyes para que todo el mundo pueda acceder a un mínimo de bienestar. Un ejemplo es el salario mínimo, que en 2020 es de 950 euros al mes. En otras ocasiones también puede fijar precios máximos para bienes o servicios necesarios como la luz o el agua.



• • **El debate de las políticas distributivas: el conflicto eficiencia-equidad.**

Llevamos varias páginas hablando de la necesidad de que haya políticas distributivas que busquen una mayor igualdad de oportunidades y de renta. Sin embargo, no todo el mundo está a favor de este tipo de políticas.

Los críticos de las políticas distributivas dan principalmente dos argumentos en contra:

El primer argumento se debe a razones ideológicas. Para muchos el Estado no debería distribuir de la renta y se debe mantener la distribución que hace el mercado.

La segunda razón se debe a lo que se conoce como el conflicto eficiencia-equidad. Como has visto, las políticas distributivas gastan mucho dinero en ayudas, seguridad social, educación, etc., y esto requiere unos mayores impuestos.

El **CONFLICTO EFICIENCIA-EQUIDAD** ocurre cuando la búsqueda de mayor equidad puede cambiar comportamientos en los ciudadanos que los haga menos eficientes.

Pero ticher, ¿estas ayudas las reciben las personas que las necesitan, cómo les van a hacer menos eficientes? Imagina que para recibir becas de estudios una familia debe ganar menos de 23.000 euros. Supongamos que una familia gana 22.500 euros al año, y sus hijos reciben becas de estudios por valor de 4.000 euros. Ahora imagina que a un miembro de la familia le ofrecen trabajar más horas y ganar al año 2.000 euros más. Como puedes ver, aceptar ese trabajo le deja a la familia en una peor situación, al darle a la familia 2.000 euros más, pero quitarle 4.000 en ayudas.

Otro ejemplo puede ser la ayuda del paro. Si una persona está cobrando 1.000 euros en el paro, puede rechazar puestos de trabajo de, por ejemplo, 1.200 euros, porque considera que no le compensa la diferencia y trabajar 8 horas al día. *¿Y tú que piensas?*

FALLO DE MERCADO	PROBLEMAS QUE PROVOCA	¿QUÉ BUSCA EL ESTADO?	INSTRUMENTO DE INTERVENCIÓN DEL ESTADO
4. Desigualdad en la distribución de la renta	La renta no se reparte de manera equitativa debido: a) El mercado reparte según la contribución a la producción y la escasez. b) El mercado excluye a personas (no pueden trabajar por edad, no encuentran trabajo o no reciben ingresos). c) No hay igualdad de oportunidades. Influye la herencia, la suerte y la capacidad.	1. Dar seguridad económica. 2. Garantizar un nivel de vida digno. 3. Reducir la pobreza. 4. Igualar las oportunidades.	<u>POLÍTICAS DISTRIBUTIVAS:</u> 1. IMPUESTOS (directos e indirectos). 2. GASTO PÚBLICO Y TRANSFERENCIAS: - Gasto en igualdad de oportunidades. - Seguridad social. - Política de vivienda. 3. INTERVENCIÓN EN EL MERCADO.

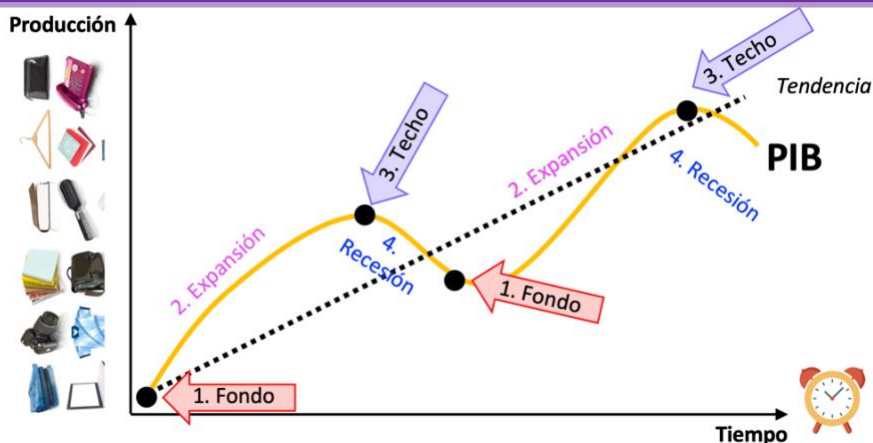
Okun explicó las políticas distributivas como un cubo que gotea. Llenamos el cubo con el dinero de los que más ganan para llevarlo a los más desfavorecidos. Pero el cubo tiene un agujero que hace que parte del dinero se pierda en el camino. Este agujero se debe a la pérdida de incentivos que hace que algunas personas vean menos interesante trabajar más y a los costes administrativos de papeleo del Estado.



10. LOS CICLOS ECONÓMICOS.

La mayoría de países suelen tener un crecimiento de la producción a lo largo de los años. Así, la producción de España en 2019 era mayor que en el año 2000, al igual que en el 2000 era mayor que en 1980, y la de este año mayor que 1960. **El problema es que la producción no crece de manera lineal**, es decir, hay fases donde la producción crece, seguida de otros años donde esta se estanca o disminuye.

Los **CICLOS ECONÓMICOS** son las fases sucesivas de expansión y recesión que tiene toda economía. En estas fases las principales variables suelen ir de la mano. Así, en las expansiones suele aumentar la producción, los precios, el empleo, el consumo y la inversión. Lo contrario pasa en las recesiones o crisis.



• Fases de los ciclos económicos.

Vamos a ver las 4 fases que se repiten en todo ciclo.

1 Fondo. Es el momento más bajo del ciclo. La demanda es muy baja y hay muchos factores sin utilizar (trabajadores en paro, fábricas vacías...) y muchos productos sin vender. **En esta fase el desempleo es alto, la producción ya ha sufrido un gran descenso y el consumo e inversión permanecen muy bajos.** Podemos decir que el año 2013 fue el año que el país tocó suelo, con un desempleo de hasta un 26%.

2 Expansión. Es la fase ascendente del ciclo. **El cambio hacia una expansión muchas veces viene por un aumento de la inversión.** Este aumento de la inversión suele llevar a un mayor consumo. La razón es que la mayor inversión lleva a una mayor producción y a una mayor contratación de trabajadores. Estos trabajadores, al disponer de más renta, aumentarán su consumo. El aumento del consumo mejorará las expectativas de beneficio de las empresas que aumentarán su inversión, reactivándose el proceso y entrando en una espiral de crecimiento (el efecto multiplicador de la inversión). *Desde 1995 a 2007 España vivió una gran expansión. El PIB y los precios subieron en torno al 4% anual y el desempleo bajó al 7,9%.*

Las burbujas en las expansiones.

Una burbuja ocurre cuando muchas personas y empresas hacen inversiones en activos (como viviendas o acciones) no para producir, sino solo para venderlos más caros. La burbuja empieza a crecer, llegando los precios de estos activos a niveles desorbitados. Fue el caso de España con la burbuja inmobiliaria, donde se compraban viviendas no para vivir en ellas, sino para venderlas más caras. Esto hizo que los precios se multiplicaran por 2, por 3, o por 4, dependiendo de las zonas.



Las burbujas suelen ser la semilla que provoca la llegada de la recesión.

3 Techo. Es el punto máximo del ciclo. **A este máximo se puede llegar porque habrá un momento en el que todos los recursos estén utilizados**, lo que nos hará llegar a nuestra producción potencial. En esta fase el desempleo será únicamente el friccional, ya que todo el mundo estará trabajando. En otras ocasiones **una recesión llega antes de que estemos usando todos nuestros recursos porque una burbuja explota**, como paso en España en 2008, con aún un 7,9% de desempleo.

4 Recesión. Es la fase descendente del ciclo. **El motivo de que no permanezcamos en el techo es que porque se ha llegado a un momento en el que la demanda se ha saturado y ya no se puede producir más.** Por ejemplo, no podemos producir cada año más viviendas que el anterior, hay un límite. **Otro motivo puede ser el pinchazo de una burbuja generada en la expansión.**

Esto hace que las empresas vean que ya no pueden seguir aumentando sus ventas, por lo que **se frena la inversión.** Esta disminución de la inversión genera los efectos multiplicativos contrarios a los explicados en la expansión. Algunos de los trabajadores serán despedidos. Estos trabajadores al disponer de una menor renta descenderán su consumo. El descenso del consumo empeorará las expectativas de beneficio de las empresas que disminuirán su inversión, reactivándose el proceso y entrando en una espiral negativa de destrucción de empleo. *Esta es la situación que hemos vivido desde 2008 a 2013 en España, donde el desempleo llegó al 26%.*

LA ECONOMÍA EN LA VIDA REAL

LA BURBUJA DE LOS TULIPANES.



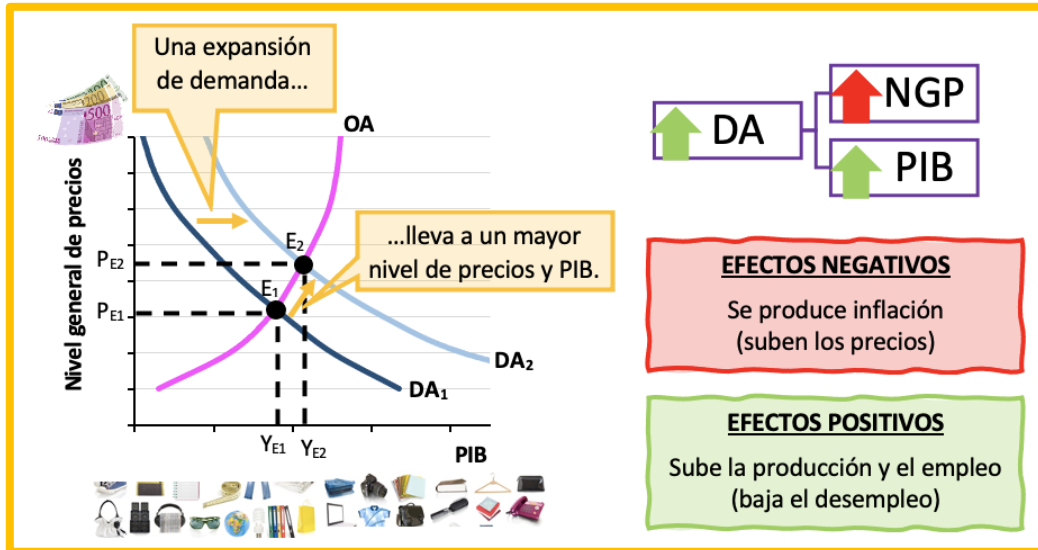
En el siglo XVII en Holanda se empezó a popularizar la compra y venta de tulipanes. Mucha gente empezó a comprarlos para especular (para venderlos más caros). A partir del 1620, se empezaron a comprar directamente los bulbos de tulipán. Los bulbos que se compraban en verano por 50 florines se vendían por 100 en otoño y por 150 en invierno, pero el precio nunca bajaba. El 5 de febrero de 1637, noventa y nueve tulipanes se vendieron por 90.000 florines (el valor de una casa). El 6 de febrero, medio kilo de tulipanes trató de venderse por 1.250 florines, pero nadie los compró. La burbuja acababa de explotar.

• Los efectos de los ciclos.

Los ciclos económicos tienen efectos muy negativos tanto en sus fases de expansión como las de recesión.

1 Los efectos de los ciclos en las expansiones.

Cuando la economía crece mucho ante una **expansión de demanda**, la producción es muy alta y, por tanto, hay mucho más trabajo para todos, **algo deseado por la sociedad, pero corremos el riesgo de que haya un recalentamiento de la economía**. La economía se calienta cuando la producción y la demanda empiezan a subir mucho, lo que lleva a **aumentar mucho los precios (inflación)**, algo no deseado.



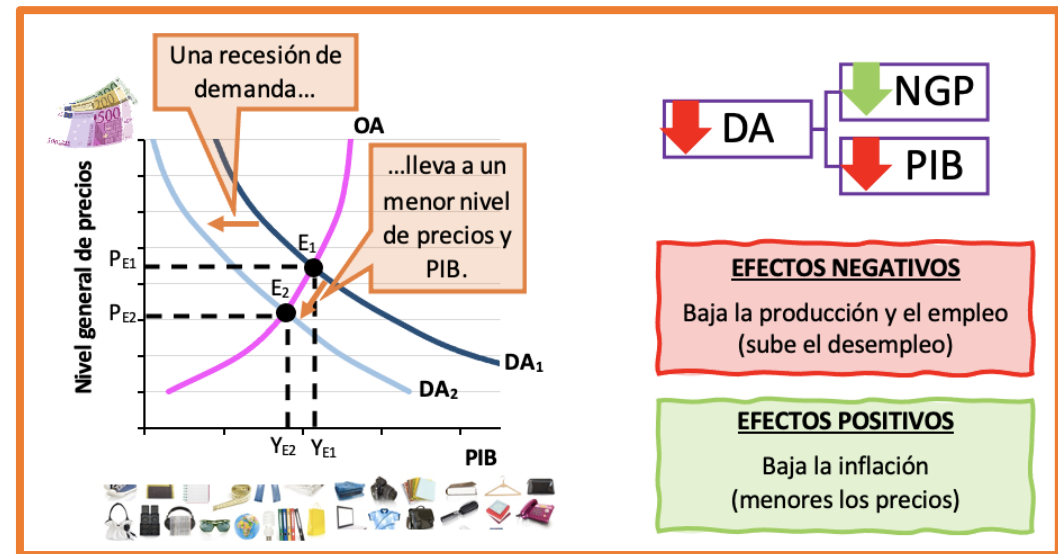
Como vemos la expansión de demanda tiene un efecto negativo, la inflación, pero si recordamos en el tema 8 vimos que las expansiones también pueden producirse por un **aumento de la oferta agregada**; sin embargo, dicho aumento provocaba un incremento del PIB y del empleo, y una reducción de los precios, ¡todo perfecto!

Por lo tanto, una expansión de oferta no tiene efectos negativos, por lo que el Estado no tiene que intervenir. Como no es un fallo de mercado, no nos centraremos en ello.

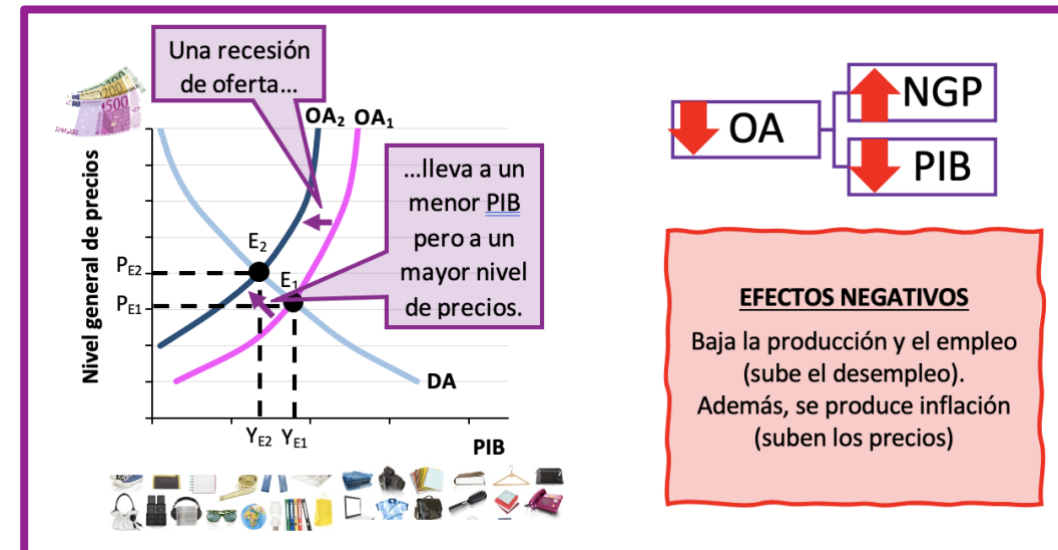
2 Los efectos de los ciclos en las recesiones.

Sin embargo, cuando la economía entra en el ciclo recesivo se destruye gran cantidad de empleo y baja mucho la producción. Por consiguiente, baja nuestra calidad de vida. Debemos diferenciar 2 tipos de recesiones:

A. Recesiones de demanda. Ante la escasez de demanda, la producción y el empleo bajan. Además, ante las pocas ventas, los precios bajarán (lo que podría ser positivo si hemos vivido grandes aumentos anteriormente).



B. Recesiones de oferta. Suelen producirse cuando aumentan muchos los costes de las empresas (como la crisis del petróleo). En esta situación, no solo baja la producción y el empleo, sino que ante los mayores costes las empresas suben los precios.



Cuando una economía tiene una crisis de oferta, tiene al mismo tiempo un **elevado desempleo e inflación**, fenómeno que se conoce como **ESTANFLACIÓN** (la producción se estanca y hay inflación).

Estas situaciones no deseadas por la sociedad pueden llevar a la intervención del Estado ante los ciclos económicos.

11. INTERVENCIÓN DEL ESTADO CON LOS CICLOS ECONÓMICOS: POLÍTICAS MACROECONÓMICAS DE ESTABILIZACIÓN.

Los ciclos económicos tienen efectos muy negativos en la economía. Por ello, el Estado va a marcarse unos objetivos, que llamamos macroeconómicos y, como siempre, utilizará unos instrumentos para conseguirlo.

• • ¿Qué busca el Estado?

El Estado interviene para conseguir estabilidad y reducir los efectos de los ciclos económicos. Lo que se pretende es evitar los drásticos aumentos en el nivel de desempleo que se originan en las crisis, así como los bruscos crecimientos de los precios en las expansiones. Pero tener una economía estable no es solo empleo y precios. **Hay más objetivos.**

Llegar a tener una economía estable supone conseguir al menos estos 5 objetivos:

1 Crecimiento sostenido. Es decir, aumentar la cantidad de bienes y servicios que produce un país, ya que al crecer se crea empleo, mejora el nivel de vida de la población que pueden consumir más y mejores bienes, se recaudan más impuestos y el Estado tiene más posibilidades de ofrecer mejores servicios públicos.



2 Alto Empleo. El desempleo deja sin ingresos a las personas que lo sufren y provoca efectos negativos, tanto psicológicos como económicos, en la sociedad. Es el objetivo que tiene por tanto una repercusión más cercana a las personas.



3 Estabilidad de precios. Si los precios suben significativamente (inflación), los principales perjudicados suelen ser aquellas personas que tienen rentas más bajas. Además, una elevada inflación puede perjudicar el crecimiento de un país al provocar incertidumbre.



4 Equilibrio presupuestario. Si el Estado gasta más dinero que el ingresa, debe pedir prestado. El endeudamiento del Estado (deuda pública) puede generar otros problemas que estudiaremos en el apartado siguiente. *Así recientemente hemos visto como el elevado déficit del Estado ha provocado medidas que resultan perjudiciales para muchos ciudadanos (recorte de salarios a funcionarios, eliminación de ayudas, elevación de la edad de jubilación, etc.).*



5 Equilibrio exterior. Si un país compra a otros países (importaciones) más de lo que vende (exportaciones), se produce un desequilibrio ya que se puede llegar a deber mucho dinero a otros países. Pagar esta deuda externa es un problema que tienen muchos países subdesarrollados para salir de su situación de pobreza.



• • Instrumentos del Estado para estabilizar la economía.

Para poder conseguir estos objetivos macroeconómicos que nos lleven a una economía estable, el Estado usa políticas macroeconómicas de estabilización.

Las **POLÍTICAS MACROECONÓMICAS DE ESTABILIZACIÓN** son aquellas medidas del gobierno que buscan reducir los efectos negativos de las crisis y frenar las expansiones demasiado fuertes.

¿Pueden ayudarnos estas políticas a mejorar la situación de la economía? En principio parece que sí, pero el éxito no está 100% garantizado. Va a depender mucho del momento y del tipo de ciclo económico en el que nos encontremos.

A Políticas estabilizadoras con una recesión de demanda.

Cuando hay una recesión de demanda disminuyen el consumo y la inversión del país y con ello el gasto total. Esto hace que estén bajando la producción, el empleo y los precios. La solución parece fácil: aumentar el gasto total.

Cuando hay una recesión de demanda, el Estado puede actuar con políticas de demanda que busquen aumentar el gasto total de la economía. Esto puede acabar con la recesión al aumentar producción, empleo y precios.

Las dos principales políticas de demanda son la política monetaria y la política fiscal

1. La política monetaria la estudiamos en el tema 9, y vimos como el BCE podía influir en la demanda variando los tipos de interés y la cantidad de dinero en circulación, ya que estos eran claves para consumo e inversión.

Cuando hay una recesión de demanda, el BCE puede aplicar una política monetaria expansiva: bajar los tipos de interés, con lo que al ser más barato pedir prestado, aumenta el consumo y la inversión, y con ello la DA. El aumento de la demanda provoca que las empresas aumenten la producción, los precios y el empleo.

2. La política fiscal. La vamos a ver más detenidamente en el siguiente apartado, pero te adelanto que el Estado puede influir en la demanda a través de gasto público, transferencias e impuestos.

El Estado puede llevar una política fiscal expansiva: aumentar el gasto público o las ayudas o bajar los impuestos. Así las familias y empresas tendrán más dinero para consumir o invertir, lo que aumentará la DA, ayudará a subir la producción y el empleo.

Cuando el Estado trata de aumentar el gasto de la economía con la política fiscal o monetaria, decimos que están llevando políticas expansivas.

B Políticas estabilizadoras con una expansión de demanda.

- ¿También tenemos que intervenir cuando hay una expansión? Esto no lo veo claro ticher. Cuando hay una expansión de demanda la producción sube y el desempleo baja, ¿de verdad queremos frenar esto? Pues sí. El problema es que las expansiones suelen llevar consigo una subida de precios (inflación) que puede llevar a la creación de burbujas. Si alimentamos estas burbujas seguro que la producción y el desempleo seguirán creciendo en el corto plazo, pero a la larga lo lamentaremos.

! La mayoría de los economistas consideran que también hay que tratar de frenar las expansiones de demanda a través de políticas que busquen **reducir el gasto total de la economía para enfriar la economía y que los precios bajen.**

Para reducir el gasto total el Estado puede utilizar de nuevo la política monetaria y la fiscal. Un aumento de los tipos de interés (política monetaria contractiva), hará más caro pedir prestado y disminuirá el consumo y la inversión y, con ello, el gasto de la economía. Un descenso del gasto público y de las ayudas o un aumento de los impuestos (política fiscal contractiva) provocará el mismo efecto.

! En esta situación los políticos se encuentran ante la difícil situación de elegir qué objetivo quieren conseguir.

C Políticas estabilizadoras con una recesión de oferta.

Cuando hay una recesión de oferta se produce una caída de la producción y un aumento de los precios que nos lleva a inflación.

Como acabamos de ver, ante una recesión de demanda podemos aplicar políticas fiscales y monetarias expansivas que devuelvan la demanda agregada a su sitio. ¿No podemos hacer políticas de oferta que lleven la oferta agregada a su sitio? No es tan sencillo. **A diferencia de las políticas de demanda, no hay políticas de oferta que tengan efectos a corto plazo.** Es decir, no hay medidas que de repente hagan a las empresas más competitivas para poder aumentar la oferta.



¿Y si usamos las políticas de demanda, fiscal y monetaria, para contrarrestar la crisis? Están pasando dos cosas negativas al mismo tiempo: caída de la producción y, con ello, aumento del desempleo y subida de los precios. **Cualquier política que desplace la demanda ayudará a conseguir uno de los objetivos, pero empeorará el otro** (medidas expansivas mejoran la producción y el empleo, pero empeoran la inflación; medidas contractivas bajan los precios, pero empeoran la producción y empleo).

! Cuando el Estado busca enfriar la economía y reducir el gasto con la política monetaria y fiscal, decimos que lleva a cabo **políticas contractivas.**

D La alternativa a largo plazo: las políticas de oferta.

Como acabamos de ver, en ocasiones la política económica tiene complicado la salida de la crisis en el corto plazo. Por eso, muchos economistas aconsejan llevar a cabo medidas que mejoren la situación en el largo plazo a través del aumento de oferta.

Las **POLÍTICAS DE OFERTA** son aquellas que aumentan de la oferta agregada a largo plazo a través de una mayor competencia o mejoras de la productividad.

! Las **políticas de oferta** permiten hacer a las empresas **más competitivas** y, por tanto, se puede conseguir **crecimiento de la producción sin inflación.**

Podemos destacar las siguientes medidas de políticas de oferta:

1. Reducción de impuestos a empresas.

Si las empresas pagan menos impuestos, podrán invertir una mayor parte de sus beneficios. Como sabes, aumentar la inversión en máquinas e instalaciones permite aumentar la productividad de trabajadores y empresas.

2. Gastos en educación.

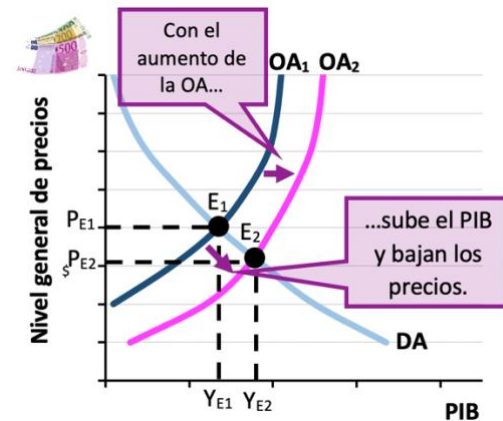
Es, sin duda, una de las grandes claves para aumentar la productividad de los trabajadores. Si recibimos una buena educación, llegaremos en mejores condiciones a las empresas y, a la larga, seremos mucho más productivos.

3. Gasto en I+D.

Si las empresas tienen ayudas para la investigación, les permite desarrollar nuevas tecnologías que, a su vez, permiten obtener más y mejores productos. La investigación es clave para mejorar la tecnología y conseguir un mayor progreso.

4. Inversión en infraestructuras.

Si el Estado mejora las carreteras, los aeropuertos y demás infraestructuras, las empresas y personas se podrán comunicar mejor, con lo que las empresas podrán aumentar su producción.



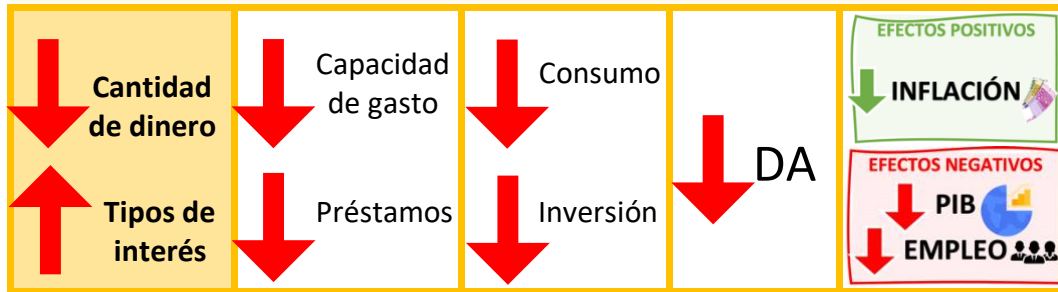
FALLO DE MERCADO	PROBLEMAS QUE PROVOCA	¿QUÉ BUSCA EL ESTADO?	INSTRUMENTO DE INTERVENCIÓN DEL ESTADO
5. Ciclos económicos	Los ciclos crean inestabilidad debido a:	1. Crecimiento.	POLÍTICAS MACROECONÓMICAS: POLÍTICA FISCAL POLÍTICA MONETARIA POLÍTICAS DE OFERTA
	- En las expansiones la economía se sobrecalienta y los precios suben mucho.	2. Pleno empleo.	
	- En la crisis se destruye mucho empleo y la producción baja.	3. Estabilidad de precios.	
		4. Equilibrio presupuestario.	
		5. Equilibrio exterior.	

RESUMEN: POLÍTICAS MACROECONÓMICAS DE ESTABILIZACIÓN.

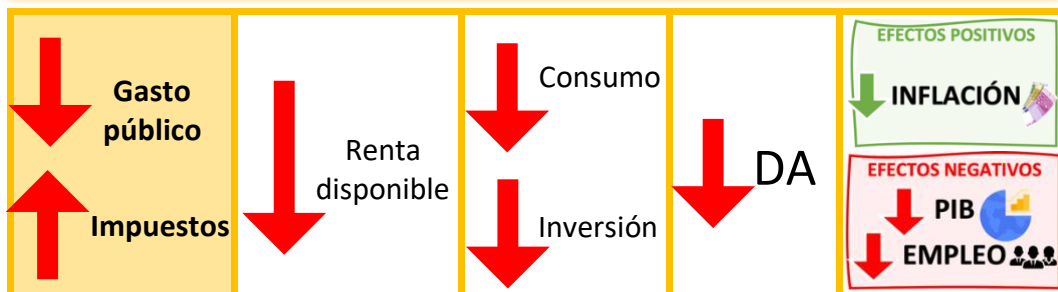
1 En expansiones de demanda. Las políticas contractivas son una buena receta para enfriar la economía y tratar de bajar un poco los precios. Cuando la demanda agregada de un país está subiendo mucho, la economía se sobrecalienta y empiezan a surgir burbujas económicas. En este momento el gasto y la producción están subiendo, pero también lo hacen los precios. Un aumento de los tipos de interés (política monetaria contractiva) o un descenso del gasto del Estado y aumento de los impuestos (política fiscal contractiva) conseguirán el objetivo de disminuir la DA y, con ello, disminuir los precios.

Las **políticas contractivas, fiscales y monetarias**, las llevamos a cabo cuando queremos **bajar los precios**. El coste es menor producción y empleo.

POLÍTICA MONETARIA CONTRACTIVA



POLÍTICA FISCAL CONTRACTIVA

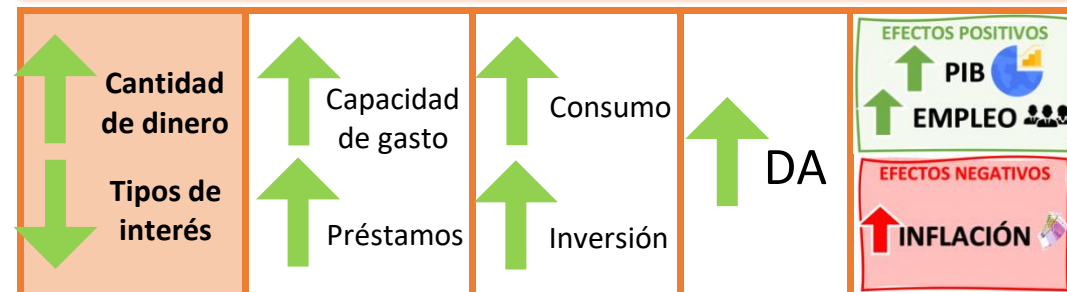


2 En recesiones de demanda. Las políticas expansivas son ideales cuando el país entra en crisis y la producción desciende a la par que el desempleo aumenta. Un descenso del tipo de interés (política monetaria expansiva) o un aumento del gasto del Estado o descenso de los impuestos (política fiscal expansiva) permitirá aumentar el gasto del país y combatir los efectos de la crisis.

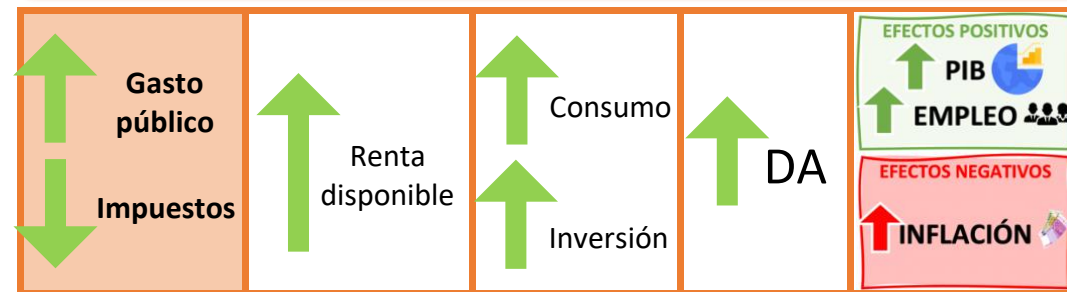
Las **políticas expansivas, fiscales y monetarias**, las llevamos a cabo cuando queremos estimular la economía **para aumentar la producción y el empleo**. El coste son mayores precios y déficit público.

Hay que tener en cuenta que estas medidas fiscales expansivas suponen gastar más dinero por parte del Estado e ingresar menos (por los menores impuestos), por tanto hacen que el Estado se quede sin fondos y tenga que pedir prestado. Esta situación donde el Sector Público gasta más de lo que ingresa se llama **DÉFICIT PÚBLICO** y tiene efectos negativos para un país que veremos a continuación.

POLÍTICA MONETARIA EXPANSIVA



POLÍTICA FISCAL EXPANSIVA



3 En recesiones de oferta. Tenemos al mismo tiempo desempleo e inflación. No hay medidas que permitan aumentar a corto plazo la oferta y solucionarlo. Si usamos políticas fiscales o monetarias expansivas podemos generar empleo, pero empeoramos la inflación (y generamos déficit público). Si usamos medidas contractivas podemos frenar la inflación, pero aumentará todavía más el desempleo.

Por ello es recomendable llevar siempre políticas de oferta a largo plazo, ya que permiten aumentar la producción sin provocar inflación.

12. LA POLÍTICA FISCAL Y LOS PRESUPUESTOS DEL ESTADO.

Para conocer todos los efectos que el Estado puede provocar con su política fiscal, tenemos que entender algo muy básico: el Estado ingresa mucho dinero a través de, principalmente, impuestos, y luego lo gasta en comprar bienes y servicios y dar ayudas. Es decir, al igual que toda familia, el Estado tiene unos ingresos y unos gastos.

• Los Presupuestos Generales del Estado (PGE).

Los **PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO** es el documento en donde se reflejan las previsiones de ingresos y de gastos del Estado en un año determinado.

• Los ingresos públicos.

Los ingresos del Estado son, principalmente, los impuestos y las cotizaciones sociales.

- **Los impuestos:** son pagos obligatorios por ley que familias y empresas deben hacer. Los más importantes son: el IRPF (lo pagan las personas al ganar dinero) y el IVA (lo pagamos cada vez que consumimos).
- **Las cotizaciones sociales:** lo pagan los trabajadores y las empresas para poder cubrir la Seguridad Social del Estado (pensiones, ayuda del paro, bajas por enfermedad, etc.).



• Los gastos públicos.

Son todos los gastos que realiza el Estado en seguridad social, sanidad, educación, pago de funcionarios, construcción de infraestructuras, etc.



• El saldo presupuestario.

El saldo presupuestario es la diferencia entre ingresos y gastos públicos.

Se pueden dar 3 situaciones:



1. Si los ingresos son superiores a los gastos tenemos un **superávit público**. Es decir, el Estado puede ahorrar dinero para gastar más en el futuro.



2. Si los gastos son superiores a los ingresos del Estado, hay de **déficit público**. En este caso el Estado tendrá que pedir prestado y podrá gastar menos en el futuro.



3. Cuando los ingresos son iguales a los gastos entonces estamos ante un **equilibrio presupuestario**.

• El presupuesto del Estado y el gasto total de la economía.

El gasto total de la economía y el PIB los podíamos calcular con la siguiente fórmula.

$$PIB = DA = C + I + G_p + X - M$$

Así, el Estado pueden influir en el gasto de dos maneras:

1. El Estado controla de manera directa un componente del gasto: el **gasto público**. Es decir, si el Estado quiere que aumente el gasto de la economía basta con que aumente sus gastos públicos.
2. Además, el Estado **controla de manera indirecta otros dos componentes: el consumo y la inversión**. Como ya vimos, un aumento de las ayudas y una disminución de impuestos a familias y empresas llevará a mayor consumo e inversión y, con ello, a un mayor gasto de la economía.

• La importancia de los presupuestos.

Los presupuestos generales del Estado suelen ser motivo de conflicto, ya que tienen que ser aprobados por mayoría en el congreso. Por un lado, hay que decidir cuánto y en qué vamos a gastar, y ya sabes que es complicado llegar a un acuerdo sobre esto. Unos partidos políticos prefieren gastar más y otros menos. Tampoco hay acuerdo en si gastar más en educación, en sanidad, en defensa o en protección social.

Otro motivo por el que los presupuestos son importantes es porque nos puede mostrar la orientación de la política fiscal. Si el Estado decide aumentar mucho los gastos o bajar los impuestos de un año a otro, estará llevando a cabo una política expansiva. Lo contrario nos mostrará una política contractiva.



LA ECONOMÍA EN LA VIDA REAL ¿EN QUÉ GASTA ESPAÑA?



En los últimos años está habiendo complicaciones para aprobar los presupuestos generales, ya que hay mucho desacuerdo sobre en qué debería gastar España. ¿Y es que antes había acuerdo? Pues no, pero como los partidos que gobernaban tenían muchos más votos, les era más fácil aprobar los presupuestos. Aquí [te dejo el enlace para ver todos los datos](#) de en qué gastamos alrededor de 500.000 millones de euros de gastos del Estado.

• La política fiscal expansiva y los ciclos económicos.

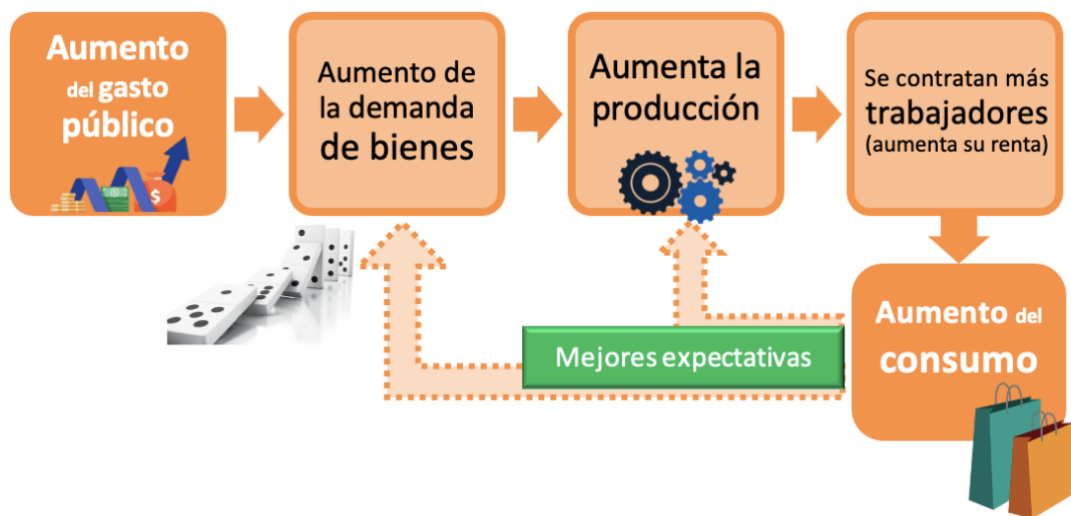
En 2020 se asomaba una de las peores crisis de la historia debido al confinamiento con el COVID-19. Ante esta situación el presidente, Pedro Sánchez, no dudó y de inmediato aprobó un paquete de medidas de 200.000 millones de euros, en lo que suponía la mayor política expansiva de la historia de España. ¿Por qué era tan importante esta política? Por el efecto multiplicador.

• • La política fiscal expansiva y el efecto multiplicador.

Cuando hay una crisis, como la que ocurrió con el COVID-19, el Estado puede llevar una política fiscal expansiva que aumente la demanda agregada y, con ello, la producción y el empleo del país.

La idea básica es que, al aumentar el gasto público, se generan efectos multiplicadores, como ocurría con la inversión, que harán que la demanda siga aumentando. Imagina que el Estado aumenta su gasto y paga dinero a empresas para que puedan mantener el negocio abierto. Estas empresas contratarán trabajadores que, al tener más dinero, podrán aumentar su consumo. Lo mismo ocurre si se dan ayudas a las familias en apuros económicos, que podrán seguir consumiendo.

Aquí empiezan los efectos multiplicadores, como hay mayor consumo, muchas empresas aumentarán su producción contratarán más trabajadores que vuelven a aumentar su consumo. El proceso se repite una y otra vez y podemos acabar con la crisis.



EFFECTO MULTIPLICADOR DEL GASTO PÚBLICO

• • El déficit público y la deuda pública.

Pues que bien, la política fiscal expansiva nos saca de la crisis ¿no?. Pues surge un problema, si el Estado ingresa menos por impuestos y gasta más dinero, aparece el déficit público.

El **DÉFICIT PÚBLICO** ocurre cuando un Estado gasta más dinero que los ingresos que ha tenido. Se mide año a año y a través de un porcentaje comparado con el PIB.



Si una familia tiene unos gastos mayores que sus ingresos, tendrá que pedir prestado. El Estado hace lo mismo. El total que debe el estado es la **DEUDA PÚBLICA**.

La opción más normal cuando tenemos unos gastos públicos mayor que los ingresos es que el Estado pida prestado, comprometiéndose a devolver esta cantidad más unos intereses en un periodo determinado. Esta medida presenta problemas.

Primer problema. Uno de los problemas que presenta la deuda pública es la gran cantidad de intereses que se deben pagar por ella. Así, cuando se produce un déficit público por un gran aumento de los gastos y nos endeudamos, estamos provocando que en un futuro tengamos unos mayores gastos (al tener que pagar intereses) y que tengamos que seguir endeudándonos, y así sucesivamente. Por ejemplo, en 2017 tuvimos que devolver dinero por valor de 84.000 millones más intereses de 32.000. En total devolvimos 116.000 millones, dinero que no pudimos gastar en otras cosas.



Segundo problema. Otro problema es el efecto expulsión de la deuda pública. El motivo es que entre todos tenemos unos ahorros determinados. Imagina que tenemos los ahorros en los bancos, y estos lo van a prestar a quien lo necesite, como por ejemplo, las empresas para ampliar sus locales, o familias para comprar una casa. Si los bancos prestan el dinero al Estado no quedará dinero para prestar a las familias o las empresas y, por tanto, decimos que la deuda pública del Estado está expulsando a familias y empresas para realizar sus inversiones.



Por estos motivos cuando el Estado tiene más gastos que ingresos (déficit público) y tiene que pedir prestado (deuda pública) tiene consecuencias muy negativas para la economía.



¿Y qué pasó en España con la crisis de 2008 ¿Y qué pasará a partir de 2021? España empezó a tener déficits muy altos en 2008 debido a la crisis. Ante los problemas de déficit (11,3% en 2009), se inició una política de recortes en 2010 que ayudó a la reducción del déficit. La mejora de la economía permitió que el Estado tuviera más ingresos (la gente al ganar más dinero paga más impuestos) y el déficit fue mejorando hasta 2019. Pero con la crisis del COVID hemos visto como se tienen que volver a aumentar mucho los gastos y el déficit se disparará de nuevo tanto en 2020 como en 2021.

• El debate con la política fiscal.

Vale ticher, hasta ahora me ha quedado claro que la política fiscal es muy importante durante las crisis, ya que una política fiscal expansiva me permite aumentar gastos y bajar impuestos y así volver a activar el consumo y la inversión y reducir el desempleo. Pero, por otra parte, hay que tener cuidado, si gastamos demasiado dinero, eso puede provocar déficit público y tenemos que pedir dinero prestado, es decir, el Estado tendría deuda pública, y eso a la larga tiene efectos negativos para la economía del país.

Pero entonces no me ha quedado claro, si hay una crisis ¿debe el Estado endeudarse a través de una política fiscal expansiva?

El debate sobre si el Estado debe intervenir cuando hay una crisis dura ya prácticamente unos 100 años. Tenemos dos posturas diferenciadas.

Los neoliberales.

Son los seguidores de Adam Smith y de otros economistas más recientes como Friedman o Hayek. **Estos economistas creen en la libertad del mercado (por eso lo de neoliberales), es decir, consideran que el Estado no debe intervenir.**



Según los neoliberales lo mejor para una economía es **que aquellas empresas que no están siendo eficientes quiebren**. De esta manera, todas las inversiones se dirigirán a los sectores más eficientes de la economía. Para los neoliberales el desempleo es un precio que hay que pagar a corto plazo, pero que acabará desapareciendo cuando la economía se ajuste.

Además, la política fiscal expansiva solo provocaría un endeudamiento del Estado que, a la larga, sería muy negativo para la economía.

Para los neoliberales, las crisis son el momento de ahorrar, para así poder llevar a cabo buenas inversiones en el futuro. Lo importante en una crisis es el ahorro.

Los neokeynesianos.

Son los seguidores Keynes que, en 1936, con gran cantidad de países en crisis después del crack del 29, defendió que el **Estado podía aumentar sus gastos para activar la economía y salir más rápidamente de dicha crisis**, es decir, una política fiscal expansiva que ayude a acabar con el desempleo.



Para los neokeynesianos, **no tiene sentido dejar quebrar a empresas, porque eso lleva a la pérdida de muchos puestos de trabajo** y muchas familias pueden tener problemas. El Estado puede solucionar este problema simplemente gastando más dinero.

Para los neokeynesianos lo importante en una crisis es el gasto.

Según Keynes **no es durante la crisis cuando hay que ahorrar, sino durante las expansiones, ya que no gastar solo empeorará las crisis**. Keynes defendía gastar más durante las crisis para reactivar la economía y recortar gastos durante las expansiones, para poder pagar la deuda.

• El debate continúa.

Los neoliberales critican duramente estos planteamientos porque les da mucho poder a los políticos para dirigir la economía según sus intereses ¿por qué un político decide qué empresas se salvan y cuáles no? Además, si salvamos a aquellos que hacen malas inversiones, las empresas seguirán siendo ineficientes siempre, ya que estas malas decisiones no les supone ningún coste. **Las malas inversiones arruinarán la economía. Los neoliberales piensan que, a largo plazo, las teorías neokeynesianas serán muy negativas para el país y suponen un derroche de los impuestos de los ciudadanos.**

Los neokeynesianos vuelven a la carga, ¿Y qué hacemos con los millones de familias que se quedan sin trabajo? ¿Les dejamos esperando durante años a que la economía se ajuste? **En su más mítica frase Keynes defendía que había que solucionar los problemas a corto plazo, que es cuando importan a los ciudadanos. ¿Y a largo plazo? A largo plazo todos estamos muertos.**

LA ECONOMÍA EN LA VIDA REAL

EL PROBLEMA DE LA DEUDA PÚBLICA EN ESPAÑA.



Hasta 2007 España tenía una situación más que saludable de deuda pública: solo un 35,5% cuando el máximo que nos pedían de Bruselas era el 60%. Sin embargo, con la crisis los gastos del Estado se multiplicaron (por ayudas a gente que pasaba problemas), mientras que los ingresos bajaban (la gente ganaba menos dinero).

Todo eso multiplicó el déficit y empezamos a tener que pedir prestado. Como ves en el gráfico la deuda ha subido hasta un escandaloso 100% del PIB, es decir debemos todo lo que producimos entre todos en un año. Ahora, con la crisis, la gran necesidad de hacer gastos que ayuden a la gente y las empresas agrava la situación y las previsiones de la foto se quedan cortas.



¡MÁS ACTIVIDADES!

Aquí tienes los enlaces directos a distintas actividades de esta unidad:

- ACTIVIDAD 1. Los fallos de mercado.
- ACTIVIDAD 2. El abuso de Google.
- ACTIVIDAD 3. La CNMC y el programa de clemencia.
- ACTIVIDAD 4. Las externalidades.
- ACTIVIDAD 5. Los bienes públicos.
- ACTIVIDAD 6. La tragedia de los bienes comunales.
- ACTIVIDAD 7. El fraude de las preferentes.
- ACTIVIDAD 8. La desigualdad de la renta.
- ACTIVIDAD 9. Debate. ¿Es justo el IRPF en España?
- ACTIVIDAD 10. Debate. ¿Qué hacemos con las pensiones en España?
- ACTIVIDAD 11. Los ciclos económicos en España.
- ACTIVIDAD 12. La burbuja de los tulipanes.
- ACTIVIDAD 13. El déficit y la deuda pública en 2021.

Puedes encontrar más actividades sobre esta unidad en www.econosublime.com.

También puedes acceder a las diapositivas de la unidad, donde se encuentran algunos ejercicios de clase resueltos:

DIPOSITIVAS UNIDAD 10.
La intervención del Estado.



Por último, te dejo algunas preguntas tipo test:

1. El mercado falla cuando: a) Llegamos al bienestar general de todos. b) No se llega al resultado deseado por la sociedad. c) Se provoca eficiencia. d) El mercado se vacía.	2. El Estado interviene: a) Buscando la eficiencia en el uso de los recursos. b) Intentando que haya estabilidad. c) Para conseguir mayor igualdad en la distribución de la renta. d) Todas son correctas.	3. Cuando una empresa provoca externalidades positivas: a) El Estado les hace pagar más impuestos (pigouvianos). b) Se establece un máximo de producción de esa empresa. c) El Estado puede darles ayudas o subvenciones. d) Se está produciendo más de lo que sería eficiente.
4. Un bien público: a) Es muy beneficioso para las empresas y para el público en general. b) Es aquello que provoca efectos negativos en otras personas. c) Son bienes rivales y excluibles. d) Son bienes que pueden ser consumidos conjuntamente por varias personas.	5. Uno de los problemas de redistribuir la renta es: a) Que los pobres deben ser siempre pobres. b) Que ayudar a los demás no sirve de nada. c) Que las ayudas pueden desincentivar a algunas personas. d) Todas son correctas.	6. En 2018 el PIB sube un 3,2%. En 2019 el PIB solo sube un 1,2%. El país se encuentra en: a) Recesión. b) Fondo. c) Expansión. d) Crisis.

Puedes encontrar las soluciones a estos test y muchas más preguntas aquí:

TESTS UNIDAD 10. La intervención del Estado.



¡¡¡También en Kahoot!!!!